

➔ Numéro de dossier LOCO :

➔ Nom du maître d'ouvrage :

➔ Prestataire ayant réalisé le BC :

➔ Nom de l'auteur du rapport :

➔ Année de l'étude :

➔ Type de BC :

- Entreprise
 Patrimoine et services (collectivités)
 Territoire

➔ Remise de la fiche de synthèse ADEME : Oui Non

(La fiche de synthèse est un document différent du rapport et en complément)

(Remarques : la grille d'analyse a été divisée en grands groupes de critères. Dans chacun des groupes il a été mis en évidence (en gras) les éléments indispensables à un rapport pouvant être qualifié d'« acceptable », en sachant que tous les points identifiés restent importants pour avoir un rapport de qualité).

Critères et éléments du rapport	oui	non	Appréciations et Remarques
Éléments de forme			
Rapport sous format rédigé			<i>C'est-à-dire par exemple que le rapport rendu ne soit pas uniquement constitué d'un/de supports de présentation ppt.</i>
Version informatique du rapport			
Remise de l'ensemble des supports			<i>Remise du rapport, des présentations ppt, des tableurs excel utilisés,</i>
Page de garde avec les éléments principaux			<i>objet de l'étude, commanditaire, prestataire, la date du rapport, logo ADEME, ...</i>
Sommaire détaillé			<i>Avec pagination</i>
Présence d'une note de synthèse à destination des décideurs			<i>Une synthèse en 3 ou 4 pages semble être une bonne dimension (attention, ne pas confondre avec la note de synthèse des résultats).</i>
Annexes précises et utiles			<i>Documents de sensibilisation créé à l'occasion de la prestation, informations complémentaires sur les données, ...</i>
Impression recto verso			
Autre :			

Critères et éléments du rapport	Satisfaisant	Partiel, moyen	Pas satisfaisant	Appréciations et Remarques
Éléments de sensibilisation / contexte				
Présentation de la structure/ du territoire, étudié(e)				<i>Avoir suffisamment d'élément pour connaître l'activité ou les compétences de la structure</i>
Présentation des motivations de la structure				<i>Déclenchement de l'étude, enjeux du projet pour l'entreprise, objectifs environnementaux, stratégiques ou financiers...</i>
Présentation de la démarche méthodologique				<i>Méthodo mise en place au sein de la structure pour la réalisation de la prestation (réunion(s) de sensibilisation, constitution de groupe de travail, ...)</i>
Présentation du périmètre étudié				<i>Précision de ce qui est retenu ou exclus et les raisons de ces choix</i>
Présentation de la méthode BC				<i>Le minima pour que qq'un en interne à la structure qui découvre le rapport quelque temps après comprenne la méthode</i>
Éléments sur le contexte du changement climatique				<i>Le minima pour que qq'un en interne à la structure qui découvre le rapport quelque temps après comprenne les enjeux</i>
Qualité globale des éléments de contexte et de sensibilisation				

Éléments de collecte de données				
Présentation du champ d'investigation				<i>Le périmètre précis</i>
Présentation des hypothèses				
Éléments sur l'utilisation de facteurs d'émissions spécifiques				<i>Dans le cas où des nouveaux facteurs sont proposés</i>
Origine des données				<i>Dans quels services, les personnes ressources, les sources biblio, etc</i>
Evaluation de la qualité des données				<i>Curseur ou niveau de fiabilité sur les données recueillies</i>
Présentation des valeurs utilisées dans le bilan				<i>Récapitulatif des données qui ont été entrées dans le tableur (m², voy.km, ...)</i>
Éléments sur les calculs nécessaires pour parvenir à ces valeurs				<i>Détail des calculs</i>
Qualité globale de la collecte des données				<i>Niveau de fiabilité général</i>

Éléments d'analyse				
Bilan détaillé des émissions				<i>Décomposition des postes et détaillée selon pertinence activité étudiée</i>
Extractions des résultats selon les orientations				<i>Extractions pertinente permettant de mettre en évidence des axes stratégiques</i>
Analyse des graphiques				<i>Apport d'éléments permettant une lecture des graphiques</i>
Analyse économique et carbone				<i>Utilisation de « l'utilitaire économique » et analyse des données</i>
Qualité globale de l'analyse				<i>Niveau de pertinence</i>

Critères et éléments du rapport				Appréciations et Remarques
	Satisfaisant	Partiel, moyen	Pas satisfaisant	
Eléments de préconisations / plan d'action				
Propositions d'un plan d'actions				Présence d'un plan d'action
Hierarchisation des actions				Explication et précision des critères de hiérarchisation. Par exemple avec indicateurs : temps de retour sur investissement, faisabilité de l'action, comportementale, technologique, organisationnel, ...
Planification des actions dans le temps				Par exemple : « immédiat », « moyen terme », « structurant »
Originalité des actions proposées				Y a-t-il autre chose que « éteindre les veilles et faire un PDE » ? Etre également attentif à la personnalisation des actions et à l'adaptation à l'activité de la structure / territoire
Précision des actions proposées				Extrait du CDC : « accompagnées de renseignements sur les coûts associés et sur la faisabilité stratégique et économique au regard des impératifs et contraintes de l'entreprise », par exemple proposition de fiches actions, ...
Potentiel de réduction des actions proposées				Des objectifs et des quantités de réductions sont-ils associés aux actions ?
Proposition du recours à la compensation				Le mécanisme et la philosophie sont-ils bien expliqués ? Est-ce justifié ?
Qualité globale des préconisations et du plan d'action				Niveau d'opérationnalité

Eléments de suivi / actualisation				
Proposition d'indicateurs de suivi				
Proposition d'outils de suivi				Ex : proposition de tableau de bord adapté au plan d'action, proposition de fiche action, ...
Apports d'éléments pour l'actualisation des données				Eléments sur comment actualiser les données, comment améliorer la qualité des données, durée pertinente pour refaire un bilan complet, ...

Appréciation globale				
La démarche/ méthodologie mise en œuvre est visible à travers la lecture du rapport				Sur l'ensemble des étapes
Identification d'anomalies dans le rapport	Oui	Non		Ex : comparaison de résultat entre 2 BC pas comparable, utilisation de mauvais ratios, ...
Opérationnalité du rapport				Les tableaux sont-ils faciles à comprendre, à exploiter ; est-ce facile de retrouver une info ?
Appréciation de la prestation par le maître d'ouvrage				
Appréciation globale de l'ADEME				

